



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 30.09.2021, ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsesc motivat domnul consilier Crina Ioan și doamna consilier Toader Nicoleta.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.480/23.09.2021, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/20.398/23.09.2021, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/20.382/23.09.2021 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 24.09.2021.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 23.09.2021.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru Programele ”Promovarea Sportului de Performanță” și ”Sportul pentru Toți” în urma selecției publice din luna septembrie 2021.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/28.01.2021 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2021.

4.Proiect de hotărâre pentru aprobarea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin, începând cu data de 01.10.2021.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/31.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.145/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Bibliotecii Județene” Paul Iorgovici” Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.195/02.11.2020 privind alegerea Comisiei de numărare a voturilor a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.06.2021 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinții și consilierii județeni.

10.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Colegiul director al Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în Consiliul de Administrare al Asocierii în Participație intervenite între județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, cu S.C. Nordica Turism S.R.L., având ca obiect dezvoltarea activității de turism în zona Muntele Mic.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.79/25.02.2021 privind desemnarea consilierilor județeni pentru a face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Caraș-Severin, completată.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.109/31.03.2021 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

14. Intrebari.Interpelări.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență:

1.Proiectul de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017-2023, în anul 2021, aferent semestrului I al anului școlar 2021-2022.

2.Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.121/22.04.2021, cu modificările și completările ulterioare, privind aprobarea ”Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2021.

3.Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021, modificată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.117/22.04.2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2021, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Declarăm deschisă ședința de astăzi. Avem 2 absenți, domnul Crina și doamna Toader.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte, înainte de a intra în dezbaterile ședinței, aș vrea să anunț că sunt ales noul lider de grup PNL.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: La fel, înainte de a intra în dezbateri, ”Bună ziua tuturor!”, am primit cele două informări solicitate în ședința precedentă. Personal nu sunt mulțumit de răspunsul scris, în special, în această formulare sau acest răspuns în ceea ce privește ..

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, vă rog frumos, avem timp la „Diverse”. Haideți să începem ședința.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, dar ține și de procesul-verbal din ședința precedentă. Trebuie să știm cum mă poziționez când votez! Are legătură în mod direct, am primit informările și trebuie să le discut la început. Nu e un subiect de ”Diverse”!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este tema acestei ședințe, astăzi. Haideți să parcurgem toate etapele.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ba da, este tema, domnule președinte! Pentru că am cerut ceva, de aceea spun că procesul-verbal trebuie votat. Eu am solicitat ceva în ședința precedentă și mi-a fost răspuns parțial, inclusiv faptul că am solicitat, de îndată, să se constituie o comisie care să verifice activitatea Nordica, contabilă, așa cum este prevăzut și în contract de asociere. Nu mi-ați spus nimic despre asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci ați primit un răspuns acolo. Ați primit un răspuns.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu mi-ați spus nimic despre această solicitare! Vă rog să-mi răspundeți acum, dacă nu ați făcut-o în scris. Ce demersuri ați făcut în ceea ce privește constituirea acestei comisii, conform contractului de asociere, pentru verificarea activității Nordica, partenerul Consiliului Județean Caraș-Severin?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, o să vă răspundem scris.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați depășit termenul să știți, trebuia să-mi răspundeți acum! Eu înțeleg că faceți afaceri cu Consiliul Județean și încercați să acoperiți acest lucru, dar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci afaceri cu Consiliul Județean nu fac!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da, faceți afaceri cu Consiliul Județean! Și cred că și consilierii județeni ar trebui să știe acest lucru, poate chiar colegii dumneavoastră, că se uită un pic ciudat la mine! Deci, dumneavoastră sunteți încă acționar la o societate comercială împreună cu tatăl dumneavoastră, administrator fiind unul dintre fiii dumneavoastră care este acționar unic la Nordica, care este partenerul Consiliului Județean. Mai mult, reprezentantul Nordica, ca și administrator, este al doilea fiu al dumneavoastră. Deci, dumneavoastră, în mod indirect, faceți afaceri cu Consiliul Județean.
Punct.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci eu nu fac nici o afacere cu Consiliul Județean.
Punct.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Actele de la ORC spun altceva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dau cuvântul domnului secretar, pentru ordinea de zi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În mape aveți procesele-verbale, am reușit să le terminăm. Primul proces-verbal este cel încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data 23 august. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu particip la acest vot.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu particip la acest vot, la fel cum nu particip nici la proiectele băgate cu forcepsul în regim de urgență și nu particip nici la punctul 5. Să se consemneze, vă rog.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu particip la vot și nici la punctul 5.
Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Al doilea proces-verbal este cel încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 31.08. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu particip.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bun. O mențione acum, să ne edificăm. Procesele-verbale sunt un fapt juridic, nu un act juridic și ele atestă veridicitatea celor consemnate cu ocazia ședinței. Acum, propriile poziții, eu nu le pot cenzura, pe care le-ați luat, doar să-mi confirmați sau nu, dacă sunt corect consemnate, atât!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Este o opțiune a mea și vă rog să o respectați.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Atâta timp cât nu se respectă ceea ce s-a solicitat în ședința precedentă, solicitarea unui consilier județean ales, nu numit, nu pot fi de acord cu acest proces-verbal. Pentru că nu mi se poate răspunde așa cum apreciază unii, greșit!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bine. Mulțumim.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Sau parțial!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, am și eu o remarcă față de treaba asta. Vă rog să-i permiteți domnului consilier Popovici, să vorbească cu fața spre camera de filmat. Că, de fapt, asta vrea el, să fie filmat când dă din mâini, când dă din aripi, când dă din picioare. Dați-i voie să vorbească cu fața spre cameră!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Cojocariu, m-ați făcut să aduc păturica degeaba, ați spus că vă e frig la ședințe când dormiți. Acum, chiar....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să terminăm cu aceste schimburi de replici! Și mai vreau încă ceva, doresc să supunem la vot o anumită procedură de dezbatere a fiecărui proiect de hotărâre. Așadar...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, avem un regulament pe care trebuie să-l respectăm! Faceți modificări în regulament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnule, mă lăsați... Vă rog frumos...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, nu veniți la fiecare ședință să schimbăm în regulile jocului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, vă rog frumos, da? Aș dori să supun la vot alocarea unui timp, da, din cele 10 minute care le avem alocate întregului grup de consilieri, alocarea pe pachete de timp. Adică, 10 minute să le împărțim în 5 minute pentru reprezentanții PNL care sunt majoritari și 5 minute pentru celălalt grup de...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Într-adevăr, se poate respecta la dumneavoastră în birou, nu aici! Domnul președinte, nu puteți să ne puneți pumnul în gură, când eu am aici material de dezbătut, am adus ca să vă arăt legea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu vă pun pumnul în gură.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ba da! Avem regulament, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem regulament.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, este un regulament care trebuie respectat! Este Codul administrativ, pe care dumneavoastră nu doriți să-l citiți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți vă vedem, regulamentul ce spune?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Spune și-l respectăm!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci avem la articolul 26, normele privind desfășurarea ședințelor. Acum, din ce spune domnul președinte, sunt două teze. Și o să le dau citire. La art.26 alin.(1) lit.c) "Președintele consiliului județean, în funcție de obiectul dezbaterilor, are dreptul să limiteze durata luărilor de cuvânt". Și la alin.(6), se vorbește de faptul că "Președintele consiliului județean are dreptul să limiteze durata luărilor de cuvânt în funcție de obiectul dezbaterii. În acest scop el poate propune consiliului județean spre aprobare timpul alocat fiecărui vorbitor, precum și timpul total de dezbatere a proiectului."

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Citiți și mai departe, domnul secretar, unde spune cu subiect și predicat că: "Fiecare consilier județean poate să-și expună..."

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Citesc, alin.(7): "Președintele consiliului județean permite oricând unui consilier județean să răspundă într-o problemă de ordin personal, în probleme prevăzute de regulamentul de organizare și funcționare al consiliului sau atunci când a fost nominalizat de un alt vorbitor."

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul secretar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă rog.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Alin.(6), da, că vorbim pe alineate, deci "Președintele consiliului județean are dreptul să limiteze durata luărilor de cuvânt în funcție de obiectul dezbaterii." Punct. Prima teză."În acest scop poate propune consiliului județean timpul alocat fiecărui vorbitor, precum și timpul total de dezbateră a proiectului". Ne referim, pe acest alineat, la fiecare punct de pe ordinea de zi, în speță...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În parte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: În parte, da? Deci nu putem să stabilim de acum, pentru viitor, un anumit termen, din punctul meu de vedere. Eu așa interpretez! Adică, dacă dezbaterem punctul 1 de pe ordinea de zi, astăzi, putem să stabilim 5 minute. Dar nu putem să stabilim 5 minute pentru toate punctele de pe ordinea de zi. Deci pe fiecare în parte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, la fiecare în parte. Bineînțeles.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar nu ca să stabilim pentru toate ședințele, pentru toate punctele de pe ordinea de zi de astăzi, de mâine sau de poimâine, când va fi. Deci nu putem să facem o modificare la regulament decât așa cum prevede legea! Nu stabilim și votăm noi acum niște lucruri pentru viitor.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru că nu sunt, pe de-o parte, regulamentare și nu sunt, pe altă parte, prevăzute în Codul administrativ. Deci, pe fiecare punct în parte, da, acum când ne vine rândul să discutăm pe fiecare punct în parte, teoretic se poate stabili. Și practic, președintele are dreptul să limiteze cuvântul, are tot felul de instrumente de a limita cuvântul, de a da cuvântul și așa mai departe. Dar, repet, pe fiecare punct de pe ordinea de zi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Deci, doresc să supunem la vot pentru ședința de astăzi, la fiecare punct din programul de lucru de astăzi să stabilim o grilă de timp, ca să nu terminăm iarăși peste 4, 5 sau 6 ore. Propun pentru fiecare partid, pentru fiecare grup eu propun 3 minute, pentru fiecare. Aia înseamnă că opoziția va avea 9 minute și noi avem 5 minute să ne susținem punctul de vedere, punctual, la fiecare punct de pe ordinea de zi, da? Doresc să supunem la vot acest lucru.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu nu pot să votez așa ceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu trebuie să votați.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nici o problemă! Data viitoare, vă promit că vin cu o portavoce.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, puteți să veniți cu portavoce.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă iertați că intervin. Aici nu putem vorbi de un algoritm politic. Aici nu se pot aloca timp în funcție de rezultatele, de mandatele obținute de fiecare. Fiecare consilier are dreptul la informare, dreptul acesta nu i se poate înfrânge. Mai mult, *ab initio* nu i se poate înfrânge. Și, atunci, ori stipulați sau amendați ce ați propus, domnule președinte, să le acordăm un timp egal. Toți consilierii, din punctul meu de vedere, au drepturi egale în forul deliberativ. Algoritmul politic la care faceți dumneavoastră trimitere se aplică, e adevărat, dar în privința desemnării unor consilieri în anumite organisme, în AGA și așa mai departe, dar nu în orice poziție!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, două minute la fiecare consilier? Două minute la fiecare? Suntem 30...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu cred că acest timp alocat pentru fiecare vorbitor, precum și timpul total de dezbateri pe fiecare proiect în parte, ar trebui stabilit numai în situația în care dumneavoastră veți constata sau noi vom constata că discuțiile se extind mult prea mult și mult prea pe lângă subiect. Deci...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Țasta este timpul maxim.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: La momentul dezbaterii fiecărui proiect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Țasta este timpul maxim!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Asta este cenzură, nu timpul maxim! Asta este cenzură.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu să o faceți dinainte! Adică, vedem, poate nici nu-i cazul să facem astfel de ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Unde nu e cazul, renunțăm la această ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin. Domnule președinte, avem un alt remediu juridic și eu spun că e cel mai adecvat. Tot la articolul 26, la alin.(2), spune în felul următor: "Președintele consiliului județean poate cere încheierea dezbaterii unei probleme puse în discuția consiliului." E adevărat, prin vot! Dacă discuțiile escaladează, se lungesc în timp, aveți acest instrument dictat de art.26 alin.(2), și prin votul consilierilor, al majorității simple a lor, încheiați dezbaterile asupra proiectului. Și atunci, poate să fie și 5 minute, poate să fie și mai puțin sau chiar mai mult. Dar aveți acest instrument de fiecare dată când considerați dumneavoastră necesar, că încheierea dezbaterii trebuie să înceteze prin votul consilierilor, dat, în condițiile date. Mulțumesc.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și mai sunt și alte instrumente în anumite situații, dar acesta este cel mai la îndemână. E chiar în cadrul acestui articol 26. Dacă veți constata că atunci când solicitați să se încheie dezbaterile în continuare există discuții, discutăm la momentul oportun. Nu putem să creăm o practică de genul acesta înainte de a pune în discuție fiecare proiect de hotărâre în parte. Fiecare proiect de hotărâre poate să nască discuții sau să nască controverse pe parcursul discutării lui, ca să zic așa. Și atunci nu ne putem limita, ne limităm, spunem dinainte "aveți două minute, aveți patru minute", când de fapt...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am creat o practică din a transforma această ședință într-un circ! Am creat deja o practică și acest lucru trebuie să înceteze. Am avut un an de zile, am înțeles fiecare ce vrea și cum vrea să își arate potența, e destul! Trebuie să avem o discuție civilizată, trebuie să ne încadrăm în niște limite. Trebuie, dacă discutăm un proiect de hotărâre, atunci, la acel punct să discutăm acel proiect de hotărâre. Nu să sărim de la una la alta! De asta aș dori, să limităm discuțiile pentru ședința de astăzi, eu știu, la două minute pentru fiecare consilier, dacă este cazul, sau 3 sau 5 minute pe grup.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, soluția corectă, și eu achiesez, într-adevăr, la opinia colegilor, de această dată, este aplicarea articolului 26 din regulament. În momentul în care se întind dezbaterile mai mult decât este normal sau deviază de la subiect, supuneți la vot încheierea dezbaterilor pe respectivul proiect. Asta e soluția!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine. Atunci, mergem așa.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, în ședința din 31 am solicitat o informare. Este adevărat că nu am solicitat-o dumneavoastră, nu am primit-o. Așa că, informarea pe care am solicitat-o în data de 31 o relansez acum către dumneavoastră și către domnul vicepreședinte Isac. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Supunem la vot ordinea de zi inițială cu amendarea așa cum a fost...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, aici aș dori să intervin. Am văzut că ne-ați pus în regim de urgență, motiv pentru care eu am și dat un vot negativ, aviz nefavorabil în comisie. Ne-ați pus în regim de urgență mai multe proiecte, dintre care "Programul lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA". Cu tot respectul...Doamna directoare este aici?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Apreciez faptul că dumneavoastră apreciați profesionalismul doamnei directoare, dar din câte știu, ședința cu primarii a fost în data de 20. A fost timp suficient 10 zile, din punctul meu de vedere și cred că și al consilierilor, ca să ne fie pus în mapă în timp util, adică cu 5 zile înainte. 5 zile, exista timp, cred că, să creăm și Salvamontul din nou, să mai facem o echipă! Din ce cauză ni-l puneți seara, îl primesc ieri seară, și mi-l puneți acum în regim de urgență? Unde este urgența? Din ce cauză nu ni l-ați dat cu 5 zile înainte, ca să putem să vedem și noi și să dezbaterem? Ați trecut aici câteva trasee care vor fi dezăpezite, respectiv câteva drumuri care vor suferi, știu eu, amenajări... Din ce cauză nu ni s-a pus acest material odată cu celelalte materiale de ședință? Ați avut timp suficient să ne faceți. Să nu vină în regim de urgență, ca domnul președinte să fie pus acum în ipostaza de a ne spune că la ordinea de zi completăm acest material. Spuneți-mi dumneavoastră, din ce cauză nu ați finalizat ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu vă spune doamna, o să vă lămuresc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Spuneți-mi dumneavoastră atunci, pentru că nu este normal! Uitați, grupul PRO România nu va participa la vot și nu va vota ordinea de zi cu introducerea acestor materiale, din cauza că ele au fost introduse tardiv, din punctul nostru de vedere. Noi vrem să le studiem. De exemplu, aveam aici câteva propuneri făcute pentru niște drumuri. Dar așa, le-am primit aseară și acum, în regim de urgență, hai repede la comisie. Vi se pare normal, domnul președinte? Când dumneavoastră ați discutat cu primarii în data de 20. Au fost 10 zile, cinstit! Nu văd motivul pentru care nu ne-au fost puse la mapă odată cu celelalte materiale! Să le studiem pe îndelete, nu pe...Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, ne puteți ajuta?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. E vorba de 5 proiecte în procedură de urgență. Acum, știți foarte bine, și laud expertiza dumneavoastră administrativă, art.135 alin.(8) la care se raportează art.182 alin.(4) din Codul administrativ spune în felul următor: "Suplimentarea ordinii de zi se face pentru probleme urgente..." și subliniez, **probleme urgente**, "...care nu pot fi amânate pentru o ședință ulterioară." Acum, de ce am spus că laud expertiza dumneavoastră? Avem 5 proiecte în procedură, doar pe proiectul nr.2 n-am motivat urgența, pe celelalte 4 am motivat-o și probabil de asta ați subliniat acest aspect. E adevărat, în temeiul unei ordonanțe de urgență apărută, cred că, la începutul lunii, Ordonanța nr.97, trebuia să facem o diligență, noi, Consiliu. Ordonanța e de urgență, e publicată în data de 07.09 a.c. și a produs efectul juridic de la data publicării în Monitorul Oficial. Abia în data de 20.09 s-a realizat consultarea cu primarii. E adevărat, noi am dat ordinea de zi prin dispoziția președintelui în data de 23. Dar, din câte cunosc, eu am depus diligențe să mi se aducă materialele în timp. Cred că nu a fost gata procesul-verbal al consultării și datorită acestui fapt nu s-a transmis proiectul.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să ne confirme doamna directoare dacă acesta este motivul?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Da, așa s-a întâmplat, procesul-verbal a fost întocmit întârziat.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Care a fost cauza?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Nu pot să vă spun asta.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E o cauză...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Trebuie să existe o cauză. Adică cum, nu știți care a fost cauza? N-ați avut tuș la imprimantă sau de ce?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: N-am făcut eu, procesul-verbal. Nu pot să vă răspund.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Acesta nu-i un răspuns, că nu știți cauza.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Nu știu cauza pentru care n-a fost gata procesul-verbal.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Doamnă, eu n-am intrat în conflict, cu discuții așa...dar răspunsul dumneavoastră "nu știu", nu se justifică!

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Mă refer la procesul-verbal, că nu știu cauza pentru care s-a întocmit mai târziu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Răspund eu pentru Maria. Aveți dreptate! Am să-i atrag atenția doamnei Maria, să nu mai formuleze astfel de răspunsuri. Eu sar în apărarea ei, pentru că este un volum de lucru foarte mare. Practic, faptul că organigrama de la Consiliul Județean s-a decalat față de cea de la DDJ, ne-a pus în situația în care personalul care trebuia să vină și să ia din sarcinile DDJ-ului și care se regăsea în personalul care trebuia să îl regăsim pe noua organigramă n-a putut să fie angajat. Deci asta este. Este o sincopă, trebuie să o înțelegem. Vom remedia! Aveți dreptate, într-adevăr, doamna Maria și-a asumat...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Sunt de acord cu dumneavoastră, dar răspunsul doamnei mi s-a părut ...

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Îmi cer scuze.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați văzut că am și intervenit și i-am atras atenția, aveți dreptate!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E un volum de lucru totuși mare rămas pe puțini umeri, da? Mulțumim. Doamna Maria, între timp, vă spun, trebuie să meargă aproape săptămânal, este anchetată. Trebuie să facă plângeri față de realitatea că în Direcția de Drumuri Județene intră în fiecare zi, aproape, persoane, intră chiar și pe scara de incendiu. Se sustrag documente, i s-a sustras semnătura electronică. A făcut nenumărate plângeri la Poliție, care sunt înregistrate. Într-adevăr, că aceste sarcini nu sunt sarcini de serviciu, trebuie să le compenseze, bine?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Doamne ajută! Sunt organe abilitate, să-și facă treaba.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da! Sigur. Dar și să le explici organelor abilitate și să le pui la dispoziție înregistrările prin care se văd persoane care intră și iasă, în mare parte, persoane care au lucrat acolo, după ce și-au încheiat contractul de muncă, după ce și-au încheiat relația de muncă, și ies cu documente, totuși e o situație care presupune un efort în plus! Bine?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Mulțumesc.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule președinte, haideți să concluzionăm totuși. Deci procedura asta de urgență trebuie să îndeplinească niște condiții prevăzute atât de regulament, cât și de Codul administrativ. Ideea este ca pe viitor, într-adevăr, să se întrunească aceste condiții de urgență, justificate în scris așa cum zice textul. Să încercăm să nu transformăm o ședință ordinară cu enșpe mii de puncte pe ordinea de zi la urgență sau să facem o practică, așa cum face și Guvernul nostru, trece totul pe ordonanță de urgență, că totul e ordonanță de urgență și justifică o urgență. Pe viitor, ar fi bine să evităm astfel de situații, pentru că trebuie să respectăm niște termene, până la urmă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vom încerca să îmbunătățim această stare de lucru. Și totuși, timpul alocat rezolvării fiecărei probleme, de multe ori, e mai scurt decât cel de a dezbate de ce am ajuns în aceeași situație și pe noi ne interesează să rezolvăm! Și modul în care, eu știu, alegem să cheltuim acești bănuți, vă spun că, nici nu contează atât de mult, fiindcă sunt așa de puțini bani și așa de multe nevoi, încât n-are rost să...Cu praf nu putem să construim, da, blocuri.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Din aceleași considerente, procedurale doar, nici grupul PSD nu va participa la vot la aceste proiecte de hotărâre de pe procedurile de urgență.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La toate sau doar la cel în cauză? Că sunt 4 care sunt justificate.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, este ca un semnal de alarmă. Deci, să înțelegeți, dorim ca pe viitor să nu se mai întâmple acest lucru. Acesta este motivul pentru care nu participăm la ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La nădărijă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Noi am înțeles care este situația. Am știut și am înțeles urgența. Să știți că avem cunoștința de urgență, dar ca și un semnal de alarmă, ca pe viitor să nu mai avem astfel de evenimente, nu vom participa la vot pe aceste proiecte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Dumneavoastră vreți să ne atenționați față de mod. Ați înțeles că, într-adevăr, este o urgență, știți că ar fi important să rezolvăm această urgență care este pentru bunul mers al județului, dar totuși doriți să ne dați o lecție, da? Asta să înțeleg?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar orgoliul nu-i lasă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mulțumim. Nici o problemă, nici o problemă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este vorba de orgoliu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot ordinea de zi cu suplimentarea cu cele 5 proiecte. Cine este "pentru"? Majoritate simplă. A trecut. Cine este împotriva? Cine se abține? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot.

*

Proiecte introduse în procedură de urgență

1. Proiectul de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017-2023, în anul 2021, aferent semestrului I al anului școlar 2021-2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1 cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 2 cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 3 cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu? Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? 8 abțineri, da? A trecut. Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

2. Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.121/22.04.2021, cu modificările și completările ulterioare, privind aprobarea "Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA", pentru anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

3. Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem întâi la vot două amendamente. S-au mai primit niște sume între timp, 1.838.000. Supunem la vot amendamentele. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021, cu cele două amendamente, pe articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul V cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VI cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? 11 abțineri, 16 voturi "pentru". Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem amendamentul. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și acum hotărârea pe articole. Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Toată hotărârea în ansamblu? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.117/22.04.2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2021, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aici, este practic o consecință și nu prea. În ședințele precedente, am vorbit de posibilitatea de a obține un acord de finanțare, Spitalul Județean de Urgență, pentru suma de 28 de milioane de lei noi. Acum, proiectul e calat pe două aspecte: o dată rectificăm cu suma de 1.283,94 mii lei și le asigurăm cash flow-ul, și anume disponibilitatea financiară în cadrul altui proiect, "Îmbătrânire sănătoasă și demență -o viață mai bună", iar suma de 28.074,48 mii lei, integral eligibilă, așa cum am spus și data trecută, nerambursabilă, reprezintă valoarea totală a proiectului "Consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID". Data trecută sau cu ocazia ședinței trecute, vorbeam de o solicitare de clarificare nr.2. A venit o a treia solicitare de clarificare prin care se condiționează efectiv semnarea acordului de finanțare, prin prisma faptului că trebuie să aibă prevăzut Spitalul Județean de Urgență, în bugetul propriu, suma respectivă. Acum, vorbim, categoric, de o sumă virtuală, banii aceștia nu există. Noi, Consiliul Județean, după semnarea acordului de finanțare o să reflectăm respectiva sumă în programul de investiții al nostru, iar dacă se va pune problema și cererile de plată, ca instrument financiar între spital și autoritatea de management nu va funcționa, o să găsim soluții să alimentăm oarecum conturile spitalului pentru a asigura disponibilitatea asta financiară. Repet, este o condiție primară și, eu știu, chiar și de decădere, în lipsa ei și în lipsa necuprinderii sumei ăștea de bani, contractul de finanțare pe proiectul respectiv nu s-ar putea semna. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, pe articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenă-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Toată hotărârea în ansamblu? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenani-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aș dori o scurtă întrebare. Domnul Diaconescu, totuși, de ce nu sunteți de acord? Aveți un motiv anume sau e o politică de grup?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Abținerea nu e vot împotrivă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, a votat împotrivă! Am fost atent.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu cred, nu cred! N-ați fost destul de atent.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: S-a abținut. De fiecare dată ne-am abținut, nu împotrivă!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Poate n-ați fost lămurit de ce s-a votat cu abținere astăzi. Pentru că ați greșit procedura! După un an de zile, n-ar trebui să faceți acest lucru. E foarte simplu. Dumneavoastră aveți de învățat, nu noi!

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru Programele "promovarea Sportului de Performanță" și "Sportul pentru Toți" în urma selecției publice din luna septembrie 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru Programele "Promovarea Sportului de Performanță" și "Sportul pentru Toți" în urma selecției publice din luna septembrie 2021.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Domnul președinte, la acest punct nu particip la vot.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul consilier, Codul administrativ spune că se anunță în preambulul ședinței, nu în timpul ședinței. Vă rugăm frumos, împreună cu domnul Dunca, să citiți Codul administrativ împreună.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, aș vrea să dezbatem puțin acest proiect de hotărâre, deoarece ați văzut că am intervenit și data trecută când era cazul să fie văduviți foarte mulți copii și persoane din județ. Ne bucurăm că s-a ajuns la o înțelegere pentru toată lumea! Vreau să le transmit consilierilor județeni PNL, că vom vota acest proiect, nu trebuie să aibă emoții că nu ar trece acest proiect, având în vedere că domnul consilier nu votează. După cum v-ați dat seama de-a lungul timpului, tot ceea ce este benefic pentru județ, noi vom merge alături de dumneavoastră! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bravo! De ce totuși n-ați votat înainte?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Că nu avem emoții, aia e toată treaba!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Bine.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dacă nu votăm, aveți emoții că nu trece, domnul Cojocariu! Luați și numărați-vă de la stânga la dreapta, că sunteți stângaci.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Lolea Viorel.

Articolul 2 cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Lolea Viorel.

Articolul 3 cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Lolea Viorel.

Articolul 4 cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Lolea Viorel.

Articolul 5 cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Lolea Viorel.

Și toată hotărârea în ansamblu? Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul Lolea Viorel.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici e nevoie de încă o perioadă de timp, pentru că nu ne-am fi încadrat cu preavizele...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îmi dați voie să vă spun ceva, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, mă întrebați. Altădată, răspundeți fără să întrebați.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă mulțumesc. Chiar am monitorizat această hotărâre. Ați introdus-o de 8 ori, anul acesta a făcut anul. V-am propus din prima clipă să ajungem aici, s-a ajuns aici, dar astăzi vreau să fac un amendament la această hotărâre. Haideți, să nu punem 29.11, să punem 31.12, ca să fie treaba oablă! Deci amendamentul meu este să propunem 31.12, ca să nu mai o băgați și luna care vine pe ordinea de zi, că deja cred că toți consilierii o știu pe dinafară! Mai puțin...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Problema este că nu știm ce se întâmplă cu posibilitatea de a organiza concursuri din 31 decembrie încolo, nu? Pe de-o parte. Haideți, așa cum de 8 ori ați ridicat mâna sau nu, o să mai ridicați și a zecea oară.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am votat împotriva de 8 ori, chiar m-am uitat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu v-am mai spus și data trecută. Faptul că am început în acest mod, iată că astăzi suntem la finalul drumului, da? Dacă am fi făcut așa cum dumneavoastră ați fi dorit, acum începeam anul în care ați fi votat de 8 ori să o mai rostogolim încă o lună.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este așa. Vă zic că erau alte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să supunem la vot amendamentul dumneavoastră. Cine este "pentru"? Haideți, că nu v-am numărat! Cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ați văzut că au ridicat mâna 3 de la PNL și ați zis "numai"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este împotriva? Grupul PNL votează împotriva. Cine se abține?

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Oricum, bateți recordul cu aceeași hotărâre de 8 ori. Deci vă dau la Antena 3. Ați fost o dată, vă mai dau încă o dată, promit! Vă fac mai celebru decât sunteți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Puteți să mă dați...Nici o problemă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ba, domnul președinte! Că am văzut acolo, ce facem, dăm jos Guvernul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dăm jos Guvernul? Dunca Expediții dă jos Guvernul, am văzut. E la miting în centru, acolo! Nu vă place Guvernul nostru?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu mă ocup...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Haideți, domnul președinte, continuați ședința, că n-au...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunteți în cărți acolo. Nu vă place Guvernul nostru?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu mă ocup de asta, așa cum nu mă ocup nici de problemele lui Nordica, adică, nu mă ocup nici de problemele lui Dunca Expediții.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A, scrie acolo, sunteți asociat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt informat și eu, din presă, credeți-mă! Nici nu am știut, M-am uitat, am văzut și am sunat și zic: ”Măi, și noi suntem acolo?” Păi zice: ”Dacă și pe noi ne doare!”

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vedeți că-mi dați dreptate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci asta înseamnă faptul că eu nu pretez sub nici o formă, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Oare ce o zice premierul Cîțu: ”Pe burtă, că trag ai noștri!”

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Să continuăm cu ordinea de zi, vă rog.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți! Articolul I, cine este ”pentru”, fără amendament? Că amendamentul nu a trecut. Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana se abține de la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Cine este împotriva? Cine se abține? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana se abține de la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Cine se abține? Cine este împotriva? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana se abține de la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Cine este împotriva? Cine se abține? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana se abține de la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și toată hotărârea în ansamblu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La hotărârea în ansamblu, vreau să rămâneți un moment ridicați cu mâinile sus pe cele 3 variante, că e imposibil să număr.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este ”pentru” hotărârea în ansamblu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 16.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Împotriva?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 11.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și abțineri?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O abținere, doamna Ionela Kovacs.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și o abținere. Bun.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 11 împotriva, o abținere și 16 ”pentru”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana se abține de la vot.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Contează că ai masca albă...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă promit că de data care vine, o să vin cu mască galbenă, ca să vedeți ce se poate scoate de sub acea mască!

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/28.01.2021 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, vrem să facem niște mici modificări, pentru că la personalul tehnic, șoferi și manipulatori de utilaje, salariile nete de 2.400 de lei sunt chiar insuficiente. În varianta în care, astăzi, un șofer câștigă cât vrea în România și există o presiune foarte mare pentru mutarea acestui tip de personal în Europa, au început să se dea niște salarii foarte mari. Oricum, creșterea este mică, undeva la 3.100 de lei. Și așa vom avea probleme să găsim, dar este peste salariul minim brut. Acesta este motivul, pentru acele locuri de la Direcția Județeană de Drumuri.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, am vrut să votez această hotărâre, dar răspunsul doamnei directoare... Nu voi participa ca să-i măresc salariul doamnei directoare, consider că nu merită.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Nu mărim aici salariile...Efectiv, doar servanții! Nu are nici o legătură cu ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Atunci votăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos, că trebuie cineva să curețe drumurile, nu? Mulțumim. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.V, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.VI, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru". Vă mulțumim.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru aprobarea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin, începând cu data de 01.10.2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, practic nu sunt mari modificări, doar îi mutăm cu aceleași salarii dintr-o parte în alta. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.6, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/31.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, lămuriri-ne.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Reamintesc ce am spus la începutul ședinței, nu particip la vot.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Valabil și pentru mine.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles. E vorba de upgradări de posturi, atât pe aparatul Direcției de Asistență Socială, cât și pe entitățile subordonate Direcției de Asistență. În cadrul aparatului, e vorba de 6 posturi, 4 funcții publice, ca urmare a îndeplinirii condițiilor

de vechime și a promovării examenului, și două posturi contractuale toate ocupate. La "Bunavestire" e vorba de 3 posturi contractuale ocupate, la Centrul "Nera" Oravița - 5 posturi contractuale ocupate, iar la Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități "Elena Ardelean" Oravița - 1 post contractual ocupat se upgradează. Repet, datorită îndeplinirii condițiilor de vechime și a promovării examenului.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul președinte. Aș vrea aici, în aparatul propriu...Scrie aici că avem medici specialiști. Mă interesează, domnul secretar, în mod expres, dacă Comisia de Handicap funcționează în temei legal și dacă sunt îndeplinite condițiile legale. Voiam să vă întreb, totodată, că data trecută am votat să dăm afară 6 oameni și acum, din câte văd, scoatem la CPV un post, facem concurs. Este așa sau nu este așa?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În ședința trecută, am redus capacitatea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am redus, spunând că se vor ocupa locurile vacante și așa mai departe.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Amzoi poate să răspundă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Amzoi, răspundeți-ne, vă rog.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Este vorba de postul de farmacist, asistent medical farmacist, care de vreo 2 ani încercăm să luăm pe cineva. Știm cu toții că sunt probleme cu medicamentele și acest post chiar este nevoie de el.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și la prima parte a întrebării?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: N-am înțeles, prima...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Legat de comisie?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Comisia este a Consiliului Județean, nu vă pot răspunde eu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A, în regulă, nu îmi puteți...Poate domnul secretar, data care vine să-mi faceți o informare legat de această comisie și dacă sunt îndeplinite...Știți la ce mă refer?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt două condiții acolo. Știu la ce vă referiți. Vă facem în scris.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Cine este împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.V, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.VI, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul nr.VII, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.145/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Bibliotecii Județene" Paul Iorgovici" Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, vrem să aducem o apreciere conducerii de acolo, pentru că tot timpul se încadrează în toate termenele. E vorba de două posturi care se reduc, pentru că nu găsim...nu există adresabilitate. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici avem nevoie de două treimi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, aș dori să intervin. După cum cred că știți dumneavoastră, dar ceilalți nu știu dacă știu, doamna directoare de acolo este în concediu medical.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știm, da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Este acum o conducere interimară. Nu știu dacă această conducere interimară are dreptul de a face astfel de solicitări, având în vedere că în referatul dumneavoastră, de aprobare, ne dați câteva detalii legale și acolo: "Precizăm că în data de 06.09, la nivelul Școlii Populare de Arte și Meserii «Ion Românu», s-a desfășurat examen de promovare, fiind admis.... Având în vedere acest aspect, considerăm că se poate proceda la modificarea statutului de funcții." Modificăm statul de funcții la propunerea unui interimar?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Aveți dreptate pe jumătate, domnul Nedelcea. Și, într-adevăr, așa este. E vorba de două posturi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Două?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă upgradarea unui post ocupat, ca urmare a condițiilor de vechime, ar putea să o facă cel numit *ad interim*...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Aia am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe o transformare, intrăm într-o altă realitate și din punctul meu de vedere, practic nu e un manager interimar, e un delegat al delegatarului care se află în concediu medical, poate să facă exclusiv acte de gestiune.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nicidecum să schimbe organigrama, să propună transformări. Majoritatea de vot, cum spunea domnul președinte, e clar enunțată.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Două treimi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E o lege specială, e Ordonanța nr.118/2006, iar organigramă, ROF și stat de funcții fac parte din structura la care face trimitere legiuitorul, la așezământul acesta cultural care spune că orice modificare se ia cu votul a două treimi din consilierii în funcție. Și atunci, aș vrea să împărțim proiectul în două, în sensul că, dacă upgradarea postului, omul care întrunit condițiile impuse de lege, să treacă, iar transformarea cealaltă, să vedem ce manager avem, dacă vine, dacă propune și să-și motiveze în concret chestiunea aceasta. Eliminăm din anexă transformarea unui post vacant.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, eu vă propun să facem un alt proiect. Noi nu vom vota dacă îl spargem acum sau îl șuntăm. Vom crea un alt proiect în care atunci vom veni și ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Refaceți proiectul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E în regulă, îl scoatem de pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Având în vedere că și Prefectura și-a spus punctul de vedere, domnul președinte, aș vrea să vă pun o întrebare acum. Pe domnul prefect l-ați invitat la ședințele noastre? Că n-a venit niciodată și eu chiar țin să-l văd! Pentru că ați văzut, că a întors proiectul de hotărâre în care dumneavoastră băteați pas de defilare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, că n-am bătut pas de defilare.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am vorbit cu el și situația aceasta inflamată a județului îl obligă să fie prezent în alte locuri!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, dar mai are și un...Și el e plecat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt plecați. Haideți, să nu sărim, că până acum a funcționat bine.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, fie îl retrageți, fie îl refaceți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl retragem, îl retragem. Supunem la vot retragerea acestuia. Bine. Se aprobă în unanimitate retragerea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.195/02.11.2020 privind alegerea Comisiei de numărare a voturilor a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Având în vedere că domnul Surdu nu mai este aici...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Propun și eu, un amendament. Domnule președinte, aș vrea să o înlocuim pe doamna Oana Cenan-Glăvan cu domnul consilier, profesor Voina Lucian.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate nu vrea doamna.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Grupul PNL propune membru în comisie...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Glăvan acceptă tacit, dar trebuie să accepte expres domnul Voina!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Eu accept și tacit și netacit!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Da, accept și eu!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Atunci, haideți că avem o problemă aici. Comisia asta de numărare a voturilor, știți la fel de bine ca mine, nu e comisie specială. E o comisie funcțională care se activează ori de câte ori e folosit votul secret. Acum, domnul Surdu avea calitatea de președinte. Pierzându-și mandatul ca urmare a promovării dânsului în funcția de secretar de stat și-a pierdut pe cale de consecință și funcția de președinte. Noi, acum, în timp real, nu putem să, eu știu, să se retragă comisia, să luăm pauză. Și am luat o marjă în cadrul proiectului și am spus că, la proxima ședință, va intra și viitorul consilier județean care a fost validat de Tribunal, dar nu ne-a transmis încheierea, să se reaseze comisia și să-și realegă președintele și secretarul. Și atunci aș vrea ca, astăzi,

doamna Oana să rămână. Din punct de vedere procedural, un act administrativ cu caracter individual, cum e acesta, nu intră în vigoare pur și simplu. Și atunci, doamna Oana iasă, va număra voturile astăzi, dar va ieși pentru ședința viitoare.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, deci grupul PNL are propunere pentru această comisie, doamna consilier județean Ene Camelia să intre în locul domnului Surdu.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Și comisia își va alege președintele, și gata!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și atunci, de ce să mai pierdem timpul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Atunci, luăm o pauză...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Luăm o pauză. Haideți, luăm o pauză de 5 minute.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Doamna Ene este din partea PNL-ului...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și ca să intrăm de tot în legalitate, semnăm și hotărârea, o și comunicăm celor interesați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Luăm o pauză de 5 minute!

(*Se ia o scurtă pauză.*)

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, aveți cuvântul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Avem procesul-verbal, cu ocazia alegerii în calitate de președinte, de secretar. S-a schimbat componența comisiei și, în consecință, o să schimbăm și osatura proiectului de hotărâre. Deci președinte, a întrunit numărul de voturi domnul Ghiță Sporea. Secretar, este validată doamna Ene Camelia. Și comisia este întregită cu 3 membri: domnul Bașag Viorel, care a rămas, domnul Voina Lucian în locul doamnei Glăvan și David Izvernar Petru-Valentin. Pe cale de consecință, o să completăm în petitul hotărârii numărul procesului-verbal, în speță, 20.804 din data de 30. Și atunci, o să dispară cuvântul "tranzitoriu" din articolul 1, iar art.1 va avea următorul cuprins: "Se aprobă modificarea componenței Comisiei de numărare a voturilor a Consiliului Județean Caraș-Severin, în sensul că, domnul Daniel-George Surdu se înlocuiește cu doamna Ene Camelia, consilier județean, în calitate de membru, iar doamna Cenan-Glăvan Oana se înlocuiește cu domnul Voina Lucian." Alin.(2) va avea următorul cuprins: "Pe cale de consecință, Comisia de numărare a voturilor va avea următoarea componență: președinte- domnul Sporea, secretar – doamna Ene, membrii - domnul Bașag, domnul Voina și domnul David-Izvernar." Să calificăm ca fiind amendamentul meu, e un amendament de formă. Îl supuneți la vot amendamentul meu și, ulterior, hotărârea în ansamblu. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci supunem amendamentul domnului secretar. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.I, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.06.2021 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinții și consilierii județeni.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A ieșit domnul Surdu și a intrat doamna Kovacs și s-a actualizat anexa. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte, să ne ajute la cvorum și la numărarea voturilor, rog tehnicul să consemneze că doamna Stuparu s-a învoit, a avut o urgență și a plecat intempestiv. Să luăm act de treaba asta, că altfel nu o să mai iasă la numărătoare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și domnul doctor a plecat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, și domnul doctor a plecat.

(Doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela și domnul consilier Zaharia Valentin, ca urmare a unor urgențe apărute, s-au învoit și au părăsit sala de ședințe.)

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Colegiul director al Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, aici, grupul PNL îl propune pe domnul consilier județean Bașag Viorel și funcționar public va propune domnul vicepreședinte Rădoi.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bună ziua! Îl propun pe Cosmin Uzum din cadrul Direcției Tehnice.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai sunt și alte propuneri?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da. La Serviciul Public Județean Salvamont avem și noi o propunere, pe domnul Bona Mihai.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în Consiliul de Administrare al Asocierii în Participație intervenite între județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, cu S.C. Nordica Turism S.R.L., având ca obiect dezvoltarea activității de turism în zona Muntele Mic.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici trebuie la fel...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, grupul PNL îl propune pe domnul consilier județean Miloș Bogan.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, eu aș vrea să fac un comentariu legat de acest punct de pe ordinea de zi, pentru a ști domnul consilier Miloș, în ceea ce se bagă, și cred că ar fi bine ca toată lumea să știe despre ce este vorba.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Este tranzitoriu, domnule consilier, până va fi validat următorul consilier județean.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, dar având în vedere că este vorba despre Nordica Turism în care noi suntem asociați, avem un parteneriat, aș vrea să vă spun câteva lucruri. Și aș face un apel, aici, la domnul vicepreședinte. Acum, domnul președinte, dumneavoastră nu ne auziți, nu ne vedeți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Dar vă bag în seamă, sigur.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar mă băgați în seamă. Mă bucur pentru asta! Colegul meu a cerut o comisie pentru verificarea veniturilor și cheltuielilor, domnul vicepreședinte, și să vă spun ce a stat la baza acestei solicitări. Domnul președinte spune, de-a lungul timpului, că noi nu ne-am onorat partea de plăți și ceea ce aveam de făcut către Nordica. Eu am venit acum cu niște documente care, vreau să vă spun, sunt conform cu originalul și chiar poartă semnătura domnului președinte. Vreau să vă spun că domnul președinte ne-a făcut nouă o adresă prin care ne spune că, atenție: "Vă informez referitor la finalizarea investiției telescaun Vâlsan-Muntele Mic, că au fost depuse la Primăria Borlova, toate actele cerute de această instituție și astăzi așteptăm autorizația de construcție pentru realizarea racordului electric. Bani viraiți de dumneavoastră pentru realizarea acestei lucrări au fost integral plătiți mai departe furnizorului de energie." Asta este o adresă transmisă de către domnul Dunca Romeo,

administrator, la acea dată, în Nordica. Evident, ulterior, domnul Dunca Romeo ne face o adresă prin care... și ne trimite o adresă cu două facturi de Enel, aceste două, una în sumă de 7.300 și una de 25.235 care, idem, au semnătura domnului președinte și spune că, exact cum este specificat în contractul nostru de parteneriat, noi aveam obligația de a plăti diferența de bani până la 98.000 de euro. În realitate, în contract, avem aici contractul și îl aveți și dumneavoastră, spune foarte clar, "aproximativ 98.000 de euro". Domnul președinte ne face o informare în care spune foarte clar: "Deoarece nu ați dat curs, răspuns solicitării făcute de mine, am considerat că nu mai faceți parte din această asocieră." Am primit acum informarea făcută de domnul Dunca Cristian, în care ne spune și acolo ne pune o informare legată de controlul ANAF. E, vreau să vă spun că noi am transmis un document în care semnatarul documentului este... A pornit de la doamna Corina Pascotă și domnul Mircea Rădoi, a venit către domnul secretar al județului care face răspuns și spune că: "Factura nr.124 din 26.02.2018, emisă către ...nu poate fi plătită, deoarece ..." și aici, "...aportul în bani al SC Nordica Turism se cifrează la aproximativ..." scrie "aproximativ" îngroșat, "...4.300.000 de euro..." așa era în contract, "...ceea ce reprezintă 98% din participația asociatului la beneficii și la pierderi..." Atenție, "beneficii și pierderi"! "...aport în bani al județului Caraș-Severin se cifrează la aproximativ 98.000 de euro fără TVA, ceea ce reprezintă 2% din participația asociatului la beneficii și pierderi." Corect până aici, da? Bun. "Transmitem această hârtie în care menționăm că investiția Consiliului Județean a fost aproximată la suma de 98.000 de euro și nu poate fi interpretată ca o datorie a Consiliului Județean." Până aici, sunteți de acord cu mine, domnul vicepreședinte?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, spuneți în continuare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun. Acum, după ce am primit acest răspuns, administratorul de la Nordica Turism, la data aceea, Romeo Dunca, ne trimite: "Stimați domni, am primit răspunsul dumneavoastră vizavi de refuzul plății nr.124 emis către Direcția de Drumuri Județene și vă rugăm să ne spuneți cum să procedăm, având în vedere că racordul telescan Vâlsan s-a realizat." Deci, domnul președinte, de-a lungul timpului, ne-a spus că noi nu mai facem parte din această asocieră. Aici, aveți toate documentele legale prin care corespondența s-a purtat în... Atenție, domnul secretar nu și-a permis și nici doamna Pascotă nu și-a permis să încalce termenele de transmitere a acestor documente, deci am respectat în totalitate legea! Și acum, ni se spune că noi nu am plătit, ca dovadă factura, și ne-a pus acolo controlul ANAF, că a fost returnat. Spuneți-mi, din ce cauză nu s-a instituit această comisie de verificare, deoarece ...Uite, eu vă propun, o aveți pe doamna Drăgan Florentina, expertă la contabilitate, doamna Văduva, punem și un consilier județean, uite, domnul Ghiță Sporea, că este pregătit și spiritual. Eu vă rog mult, domnul vicepreședinte, să facem o comisie, din ce cauză? Noi am creat o comisie și uitați ce s-a constatat la acea comisie, în procesul-verbal! Și aici, o să vă pun câteva...Cum se justifică sau cum puteți dumneavoastră, domnul vicepreședinte, să-mi justificați faptul că există factură de la Dunca Expediții către Nordica, cu închiriere elicopter? Uitați, o am aici, v-o arăt. Există contractul nr.3 prin care, acolo e un amalgam, nu știu cine îl semnează, Nordica cu Dunca Expediții fac un contract de închiriere elicopter, respectiv mai fac un contract de consultanță juridică. Avem vreo 3-4 facturi de consultanță juridică dintre Dunca către Nordica. Acesta e motivul pentru care colegul meu a solicitat o comisie. Să vedem dacă această modalitate de lucru în cadrul acestei asocieri perpetuă și este și acum, să zic așa, activă sau nu. Pentru că noi am solicitat veniturile și cheltuielile! Ni s-a spus: "Nu, domnule, dumneata n-ai plătit, dumneata n-ai făcut!" Uitați aici adresele, uitați factura. Noi am plătit ceea ce ni s-a solicitat. Ne-a confirmat că am plătit! Ceea ce se cere prin "aproximativ" este altceva! Cuvântul clar, ne uităm în DEX, ceea ce înseamnă. Eu fac din nou apel la dumneavoastră. Inițiați o comisie să verifice! Nu cer să fiu eu în comisia respectivă, dar domnul Miloș va fi pus să semneze pe niște acte și atunci ce se întâmplă dacă există astfel de ... Consiliul Județean n-a beneficiat de nimic. Nu cer să beneficieze, să rămână acolo, să se investească, dar problema este să fie corect, să respectăm cadrul legal din toate punctele de vedere! Eu am făcut solicitare de 3 ori. Domnul Popovici a făcut solicitare o dată. Dumneavoastră sunteți mulțumiți de informarea pe care ne-ați transmis-o?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, este și un act de obrăznicie ca să răspundeți unui consilier, citez: "Nu sunteți în măsură să cereți nici un fel de informații referitor la activitatea economică." Asta este atitudinea sfidătoare a acestei societăți, da? La care dumneavoastră sau...aveți interese. Punct. Și în același timp, sunteți și președintele Consiliului Județean. Unilateral nu puteți să apreciați dumneavoastră, pentru că există un contract! Nu puteți să decideți și în numele acestei societăți, prin fiul dumneavoastră care îmi trimite această informare, și în numele Consiliului Județean. Din punctul meu de vedere, m-aș bucura să mă înșel, cred că e un conflict de interese. Să știți că nu este corect cum ați răspuns! Deci efectiv n-am contat noi, ați făcut-o pe genunchi această informare și sunt convins că ați fost consultat. Acum să fim copii să credem că n-ați fost consultat, dacă nu cumva ați scris și dumneavoastră vreo 2-3 rânduri pe aici! Nu știu dacă e așa sau nu. M-aș bucura să nu fie! Dar să știți că este un gest de frondă și împotriva cărășenilor, pentru că aici dumneavoastră nu sunteți pe persoană fizică și nu sunteți la societatea comercială sau societățile unde sunteți acționar. Asta trebuie să înțelegeți!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt facturi, uitați aici, contractul nr.3 din 30.04.2014, în care sunt facturi de transport aerian, sunt facturi de consultanță juridică. Și toate poartă "conform cu originalul"! Sunt...De asta vă rog, haideți să verificăm și acum. Nu zicem că s-a întâmplat ceva ilegal, dar mi se pare normal ca în calitatea noastră și cetățenii din județ care sunt parteneri în această afacere, da, să aibă informațiile!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Mulțumesc, domnul Nedelcea. Da, sunt și eu de acord să constituim o comisie. În plus, am să-l rog pe domnul președinte, dar după ce se încheie ședința, că în timpul ședinței nu cred că poate să ia cuvântul, și să ne dea niște explicații la ce se întâmplă. Dar, vă rog frumos, domnul..., după încheierea ședinței.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu plăcere, și amănunțite.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Ar trebui să trecem acum, că noi facem altceva, votăm un om să îl înlocuiască pe domnul Damian care e deputat în Parlamentul României.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul Damian a fost. Schimbarea aceasta se face tot la solicitarea mea, când v-am întrebat dacă știți cine este membru! Dar vreau să vă spun un lucru. Nu voi participa la vot până când nu voi avea informațiile corecte și atunci, aveți cuvântul de onoare, voi vota cu amândouă mâini tot ceea ce mi se pare legal. Aici, eu am dreptul de a mă abține, cred că și colegii mei. Dacă domnul Miloș acceptă propunerea, îl felicităm, felicități-l și...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Solicit, în mod expres, comisia să fie constituită din câte un consilier în funcție de studiile pe care le are, din fiecare grup aflat la această masă, plus 2 funcționari din cadrul aparatului propriu. Pentru că, dacă veți alege să vă puneți 3 consilieri personali în această comisie, am suspiciunea că, controlul nu va fi așa cum trebuie. Vrem transparență, nu vrem nimic mai mult! Să știm, 1.300.000 din 2020, 1 milion 100 și ceva din 2019, bani încasați de această societate, unde s-au dus, pentru că la Consiliul Județean n-a ajuns nici măcar 1 cent!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect! Mi se pare corect, domnul vicepreședinte, și este o transparență totală și cred că ați dovadă de foarte mult discernământ și inteligență.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, mulțumesc. Putem trece mai departe?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și inteligență?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vedeți, că era vorba nu de noi, era vorba de altcineva! Și nici de dumneavoastră nu era vorba.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mai departe.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.79/25.02.2021 privind desemnarea consilierilor județeni pentru a face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Caraș-Severin, completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, iasă domnul Daniel Surdu și așteptăm propuneri...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, grupul PNL îl propune pe domnul consilier județean Miloș Bogdan.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Acceptă domnul Miloș?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: A acceptat deja!

Domnul consilier **Miloș Bogdan**: Am acceptat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să procedăm la vot.

Doamna invitat **Cînda Florica**: Nu avem buletinele de vot, trebuie să le facem.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așteptăm. Ca să câștigăm, luăm o pauză și să discutăm pe persoană fizică, să vă lămurisc, da? E în regulă?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Avem "Diverse". Haideți să discutăm "Diversele" acum și vă promit că rămân și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Discutăm "Diversele", închidem ședința și după aceea rămânem aici și vă dau toate explicațiile pe care...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu vom putea închide ședința, până nu validăm comisia, urmare votului!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Până nu votăm. Corect!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci o pauză, eventual, putem.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O pauză, da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar am zis că acum discutăm "Diverse".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Discutăm "Diverse".

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nici la "Diverse", domnule președinte. Să fie o pauză.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Discutăm "Diverse" acum, după care vom finaliza procedura de vot și după care închidem ședința. După care, discutăm pe persoană fizică și aducem lămuriri după ce închidem ședința.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Întrebări-Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La "Diverse" dacă sunt alte puncte?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, eu am o întrebare la dumneavoastră, deoarece, uitați, în procesul-verbal și în ședința ordinară de data trecută, din data de 30.08, eu v-am solicitat câteva detalii despre drumul 581, stadiul lucrării și așa mai departe, motivul. Am primit o informare. Acesta este motivul pentru care doamna directoare m-a dezamăgit, pentru că mi-a dat...dânsa, evident...Ați dat răspuns că nu se ocupă ea, că cei care au implementat proiectul și așa mai departe. Mi s-au pus 14 pagini în mapă. Dar vreau să vă spun aici, ce ați zis dumneavoastră. "Au fost două probleme, domnul Nedelcea, una, vizavi de pod, de avizele de la Apele Române și, doi, vizavi de bucata de drum pe urcare înspre Reșița, unde există o rețea de stâlpi care trebuiau..."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu spre Reșița, la Ticvani parcă, nu?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Așa scria în procesul-verbal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: "Unde există o rețea de stâlpi care trebuiau demontați, lucrare pe care Electrica nu a făcut-o așa de repede cum am fi sperat. Dar trebuie să țineți cont că, constructorul este foarte avansat în lucrare." Ce înțelegeți, "avansat în lucrare"?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică nu mai are altceva de făcut, decât să aștepte această mutare de stâlpi, să facă acea bucată scurtă, după care vine și începe procedura de asfaltare. Deci

tot ceea ce a însemnat șanțuri, pietruire, tot a fost făcut. Sigur, având în vedere că s-a circulat pe acest drum fără să fie pus asfaltul, mai necesită niște corecții care se fac efectiv înaintea asfaltării. Dar, între timp, să știți că toate utilajele pentru asfaltare au fost duse pe teren. Nu știu astăzi cum stau, dar până la 1 ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Știți că eu fac naveta pe acel drum, vă spun că doar mai trec pe acolo cu câte un tăvălug. Eu am vrut să vă întreb pe dumneavoastră, acest aspect, știți din ce cauză? Pentru că în informarea pe care ne-ați transmis-o prin șeful de serviciu, îmi spuneți așa: ”Stadiul fizic al lucrărilor este de ...” Știți? ”...34,9%. Conform, diriginte de șantier, la data de 01.09.” Eu când v-am întrebat pe dumneavoastră, v-am întrebat în data de 30.08. În 01.09, dirigințele de șantier vine și spune că e 34.9. Dumneavoastră vi se pare asta o lucrare avansată?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Probabil că asfaltul este o mare parte acolo din...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Știți ce cuprinde proiectul, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știu ce cuprinde, sigur! Inclusiv schimbarea acelu pod, se face un pod foarte zdravăn acolo, șanțurile, în localitate s-au făcut trotuarele. Știu ce cuprinde, sigur că știu!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Rigole, spațiu verde.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Rigole, da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Stație de autobuz și așa mai departe. Sunt multe! Acestea nu sunt făcute nici măcar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Noi vorbim de asfaltare ca să nu mai avem disconfortul pe care îl avem acum. Sigur că, proiectul, el este în avans față de ceea ce trebuia, este în avans!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu mai spuneți că este în avans...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba este în avans, pentru că...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 34,9% grad de evoluție, acest lucru nu este avans!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Constructorul are un termen prin contract, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Luna februarie, trebuie să finalizeze proiectul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți că suntem în octombrie acuși, mâine suntem în octombrie, lăsați până în februarie. Haideți...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dacă îmi permiteți, domnul Nedelcea, domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Graficul de lucrări. Bănuiesc că în spatele contractului există un grafic de lucrări. În funcție de graficul de lucrări, vedeți dacă sunt avansați sau nu sunt avansați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt avansați.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Bun.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Pentru că spuneți că se va asfalta, joi se asfaltează, toată lumea stă cu șampanie să plece pe drum!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, domnul Nedelcea...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Uite, domnul Sporea vine de la Moldova Nouă cu ”coaja lui de mașină”, și-a lăsat Jeep-ul acasă, ca să nu-și rupă roțile.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suntem avansați!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, domnul...n-am făcut referire la dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă spun de unde știu că suntem avansați. Pentru că s-au sesizat cei de la București vizavi de sumele pe care le-am cerut la plată, care erau mult mai mari decât cele aferente scadențarului și au venit în control. Faptul că lucrurile merg bine, a însemnat faptul că, joi au fost în control, luni, marți, am avut banii în cont și am făcut plata de aproximativ 5.000.000 de lei pe

luna, nu știu cât a fost, iulie sau...aferent lunii iulie. Avem încă o plată de 1.800.000 pe care trebuie să o facem care, la fel, este mai mare decât cea pe care trebuia să o avem în mod normal, conform graficului.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Iar partea de rigole din intravilan o vom respecta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Până la finalizarea proiectului, până la finalizarea termenului, acest drum va fi făcut. Acum, sigur că marea parte și marele disconfort este cel dat de lipsa stratului de asfalt. Acela este...Acela îl rezolvăm până în 1 decembrie, așa cum v-am spus, ca să nu vă spunem până în 1 noiembrie!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, că ați zis că săptămâna trecută...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ca să nu vă spunem 1 noiembrie! Eu am avansat un termen, 1 decembrie.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ați avansat că joi se apucă de lucru...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 1 decembrie. V-am avansat un termen, 1 decembrie și am venit și am rectificat, am spus: "S-ar putea să avem surpriza, să termine mai repede constructorul cu asfaltarea." Haideți, că odată ce vom avea acest drum asfaltat, eu cred că și gradul de confort va crește foarte mult! Evident, nu va fi 100%, că vor mai fi lucrări care se vor întinde până la finalizarea contractului, termenului din februarie. Haideți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, cu asta termin legat de DJ581, rugămintea mea este ca să faceți o solicitare constructorului, să-l băgați puțin în priză, exact cum ați făcut cu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E băgat în priză! Am vorbit personal... Haideți să vă explic ce am făcut personal cu persoana responsabilă de la Enel, pe care i-am sunat și am spus: "Domnule, nu a venit...au nevoie de nu știu ce acte!" Și a spus: "Trebuie să plătească integral constructorul, nu numai în avans, o parte, ci integral." L-am sunat pe constructor, constructorul a plătit integral. Mi-a arătat hârtia, mi-a trimis pe fax și a zis: "Am plătit integral." Am nevoie de aviz pentru că, altfel, constructorul nu se poate apuca să facă. Adică, constructorul desemnat, că trebuie să fie un anumit constructor agreeat, și firma din contract, firma MAXAGRO a plătit în avans lucrarea care n-a fost făcută în termen! Haideți, nu-l mai deranjez pe constructor, că el își face treaba!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă. Să știți că ne vor deranja oamenii, că sunt foarte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-l deranjez pe constructor, pentru că el își face treaba în limita în care poate.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă era să-l deranjăm pentru orice chestie, eu nu știu de ce nu v-ați alarmat înainte, pentru că acest contract trebuia semnat încă din 2019!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, noi am respectat clauzele legale. Ați văzut, că mi-ați dat în informare și știți la fel de bine ca mine, vreți să vi le spun?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să închidem acest subiect.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Haideți să închidem acest subiect. Acum, eu vă mai solicit încă ceva...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Un scurt comentariu. Ne bucurăm foarte mult că sunteți atât de interesat de un proiect pe care vechea administrație atât de înjurată cu patos de dumneavoastră, sperăm totuși că îl veți duce, măcar atât, la final! Ca să fie totuși un drum asfaltat și în mandatul dumneavoastră. Mulțumim.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Acum, aș vrea pentru data care vine, domnul secretar este lângă dumneavoastră, aș dori de la Salus, o informare a veniturilor și cheltuielilor pe anul 2020-2021. Să vedem exact care este situația cu RMN-ul pe care noi îl păstoriți printr-o...De fapt, nu-l mai păstoriți...Ba da, că avem reprezentant...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu puteți să luați direct, că am înțeles că sora dumneavoastră sau o persoană din anturaj...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu am "doi frați și două surori", domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu nu am frați, nu am surori!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu, o persoană din familie știe despre ce e vorba acolo, este implicată. De ce nu cereți informarea de acolo? Nu aveți destule informații?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu este implicată!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A, urma să fie implicată...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: S-a retras. Nu, și-a dat demisia. Și eu vă solicit această informare pentru că vreau să vedeți și dumneavoastră care este situația cu acest RMN!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vedeți că știu câte ceva. Anul trecut, această societate a încasat vreo 580.000 de lei de la Casa de Asigurări și aproximativ 180.000 de la persoane, eu știu, fizice. Bani în sumă de vreo 370.000 au fost cheltuiți pentru nevoi ale spitalului. Deci vedeți că știu!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ace, brice și ...mai departe...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați văzut?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mai departe! Pe ce s-a mai cheltuit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, vedem, pentru că și nouă ni se pare... S-a achiziționat piesa pentru un computer tomograf, am impresia, o piesă de 60 și ceva de mii de lei, pe care eu am negociat-o personal cu 50 de mii. S-au băgat cei de la Salus și nu am înțeles de ce, până la urmă a fost cumpărată direct, deși noi eram pregătiți să o cumpărăm cu vreo 15 mii de lei mai ieftin pe relația direct Consiliul Județean. N-am înțeles, dar...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: E, vedeți? Dați-mi informarea, că atunci vă veți edifica și dumneavoastră, inclusiv partea cu cursuri și așa mai departe. Haideți, cereți și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Culmea, de ce tot la mine veniți acum, când dumneavoastră, înainte, ar fi trebuit să știți foarte bine ce face această societate!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu știu ce face această societate, dar doresc să văd ce s-a făcut anul acesta. Bine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, o să vă informăm.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am și eu, două teme. Citez dintr-un clasic în viață, domnul consilier Sporea, "care e treaba cu bacul"? Din mandatul precedent, era veșnica solicitare a domnului consilier. De data aceasta, vă întreb și eu, citind, repet, din clasici în viață!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci treaba cu bacul, bacul funcționează. Face două treceri pe zi...Poftim?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu cred că nu e așa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Face două treceri pe zi cu ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cu domnul Sporea, dus-întors!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu contează, face două treceri pe zi, pentru că obligația noastră este să facă două treceri pe zi. Din păcate, Societatea Eoliana este în prag de faliment, deci va trebui să găsim...și avem o soluție aici, încercăm să facem o schimbare. Această societate nu mai poate să-și revină pentru că indiferent ce am face noi și indiferent care sunt veniturile, absolut toți banii care intră în cont, merg în contul datoriei către finanțe, undeva ...Avem un sechestru de vreo 430.000 de lei, da? Dacă țin bine mine. Deci, indiferent ce am face, nu putem să scoatem la liman cu această societate, pentru că veniturile nu pot acoperi aceste pierderi din anii anteriori. Vom încerca, în momentul în care găsim pe cineva interesat, să facem o nouă licitație, să închidem relațiile comerciale cu această societate, să se ducă în faliment. Și atunci, o altă societate interesată să poată să vină să scoată un

minim, să-și achite doar salariile și combustibilii, pentru că asta este important, să se poată achita cheltuielile aferente funcționării. Pentru că este foarte greu să estimăm că vom putea primi redevența care, iată, ea este mare și nu poate fi acoperită. E un proiect păgubos. Pentru județ este bun, pentru zonă, dar este păgubos pentru că activitatea comercială nu este la dinamica la care ar putea să acopere toate cheltuielile. Și noi avem o foarte mare obligație să găsim soluții și tot felul de artificii, pentru că în momentul în care nu ne respectăm obligațiile de a face un anumit număr de treceri pe an, suntem într-un mare pericol de a da înapoi cele aproximativ 2.000.000 de euro.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu, mâine, merg la Moldova Nouă și vreau să merg și în Serbia. Dacă bacul nu merge, probabil că o să am un comentariu puțin răutăcios la adresa dumneavoastră, vă rog, să nu vă supărați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu mă supăr. Eu vă asigur că am făcut pe persoană fizică tot ce mi-a stat în putere să fac funcțional acest bac! Nu vă spun ce am făcut, dar am rezolvat problema. Merg bacul!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Atunci este bine, înseamnă că nu este păgubos! Avem o trecere de frontieră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este păgubos...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Stați puțin, dacă îi spuneți lui polițistul de frontieră, acum, că e păgubos, ce va zice?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu. Eu am rezolvat problema, nu vă spun cum am rezolvat-o și el merge. Poate să circule chiar și cu un singur pasager. Și dacă o să mergeți dumneavoastră, o să spun să aibă mare atenție, să nu cumva să se scufunde, că după aia nu mai avem ce face aici... Glumim!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E în regulă... Dacă eram pe Titanic, să știți că nu se scufunda!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să-mi spuneți la ce oră, poate vin și eu pe bac.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: M-aș bucura!

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Luați-l și pe domnul Nedelcea, că o să am eu grijă să ajungeți la sârbi.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Spuneți-mi, vă rog, o chestiune sensibilă...

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Domnul Popovici, apropo de bacul lui Ghiță, el are bacul luat, am văzut diploma!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Când l-a luat?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E bine atunci. Ne bucurăm, ne bucurăm. De aceea am spus că e un clasic în viață! Știți ce vă rog? Acum, râzând... Vreau să trecem la un subiect extrem de serios, pentru că, cred că și pe holurile Consiliului Județean ne așteaptă COVID-ul, ce se mai întâmplă cu spitalul modular? Pentru că secțiile ATI sunt pline, gradul de infectare este unul extrem de ridicat. Înțeleg că, deja, se pune problema repartizării persoanelor infectate în secțiile unde n-ar trebui să fie și atunci ne punem un mare semn de întrebare. Nu cred că ar trebui să ajungem în situația în care medicii de la ATI să aleagă între cine trăiește și cine, mă rog, nici nu vreau să pronunț acest cuvânt! Pentru că aici mi se pare paradoxal. Vorbiți în spațiul public despre o investiție de 8,8 milioane de euro în acest spital modular. Păi acești bani reprezentau mai bine de o dată și jumătate aproape cofinanțările la cele 3 staționare la care dumneavoastră ați renunțat, la finanțări. Și atunci, nu știu dacă merită să discutăm de 8.800.00 de euro pentru o hală, așa cum dumneavoastră ați denumit-o, cu 60 poate 70 de locuri. Și când se va face? Pentru că dacă acest val o să scadă, ne punem întrebarea, mai este necesar sau nu? Așteptăm valul 5? Că astăzi este problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vă răspund. În primul rând, iarăși aruncați numai jumătăți de adevăruri și sigur că lumea o ia, acele 8 milioane...Nu, e vorba de 5.800.000! Pentru că 3 sunt eligibili. Deci acea hală va fi construită ...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cu 5...8,8!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Așa ați spus în spațiul public! Am declarația dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 3 milioane sunt bani eligibili, da? Noi vorbim de 5,8. Țsta este costul pentru noi, pentru această hală, care, într-adevăr, n-ați înțeles esența. Noi, de fapt, acest spital modular nu dorim să-l facem expres pentru bolnavii COVID. Dacă era vorba să-l folosim doar pentru COVID, atunci făceam niște containere, un spital de containere care, după ce se termina COVID-ul, le demontam și plecam cu ele de pe terenul care, la un moment dat, v-a aparținut indirect.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Greșit!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce pot să vă spun, este că acest spital va funcționa ca un spital de boli infecțioase, în primul rând, după ce se va termina această, să-i zicem, belea, cu COVID-ul. Ca să vedeți că ne interesăm și suntem foarte antamați la problema spitalului modular, așa cum v-am spus data trecută, suntem într-un proces de discuții cu echipa de la București. Am dat lămuriri scrise așa cum ni s-au cerut și chiar vreau să vă citesc un mesaj de aseară: "Bună seara celor care încă nu v-ați pus la somn! Am ajuns acasă și am vorbit cu domnul prefect, Reșița este la 4,4,%. Deci, în consecință, nu putem face o oarecare ședință." Și atunci, am transmis un mesaj înapoi și am spus: "Această situație gravă poate fi de puțin folos, și dacă s-ar putea să mai faceți presiuni la București, pentru a primi odată ok-ul pentru realizarea spitalului modular." Deci, prin asta vreau să vă asigur că sunt foarte interesat să rezolvăm acest lucru, la viteza la care putem...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu nu spun că nu sunteți interesat. Eu cred că toată lumea este interesată! La fel cum discutăm și despre Spitalul Județean și orice altă investiție pentru județ, în ansamblu. Dar azi ne doare, domnule Dunca! Astăzi, astăzi mor oameni! Astăzi gradul de infectare este peste 6%! Astăzi, mâine, poimâine, o să ne fie teamă să mergem în Spitalul Județean pentru că, repet, capacitatea este depășită. Iar despre secție de infecțioase, eu cred că, cu aportul societății civile, Staționarul nr.3 a fost totuși îmbunătățit, condițiile acolo au fost îmbunătățite! De ce vorbim despre o nouă secție de boli infecțioase? Aici apare...Ce vom face cu Staționarul 3? Revenim și o să spuneți că ne punem cu buldozerele pe el?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ne punem. N-am spus niciodată că ne punem cu buldozerele, am spus că îi vom găsi o altă destinație și dacă nu vom găsi altă destinație o să-l dărâmăm. Dar, probabil că vom găsi altă destinație, dacă vom reuși să facem spitalul modular și dacă vom reuși să facem spitalul județean.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule Dunca, aveți toate pârghiile la îndemână. Insist, nu numai pe mesaje, suiți-vă în mașină, mergeți la București. Aveți premier din partea partidului din care faceți parte, chiar dacă nu l-ați votat, dar asta nu contează. Interesul județului cred că este mult mai important decât un amănunt politic! Mergeți la București că mor oameni, domnule Dunca! Mergeți. Dacă nu, haideți că ne suim noi în mașină "cu furcile și cu topoarele" și o luăm prin curtea Guvernului!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Luăm TIR-urile, pac, și dăm jos Guvernul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem tot ce ne stă în putință. Votul continuă acum.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, am uitat ceva. Curriculum vi l-ați pus pe pagină? V-am zis că vreau să-l citesc, e trecut în proces-verbal, în care... "Vi-l pun, am tot ce îmi trebuie!" Și eu am zis că vreau să citesc fiecare literă. Ați zis că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am un singur loc de muncă...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu! Puneți-l pe site, pentru că sunt cetățeni care au solicitat asta. Uite, de la Moldova Nouă, jumătate din populația îl cere!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Nu te mai lua de Moldova Nouă, vezi-ți de treaba ta!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu. Eu acolo am avut întâlnire cu cetățenii!
Acolo e bacul...

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti, domnul Sporea! Aveți rezultatul?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: În urma votului exprimat, procesul-verbal nr.20.805 încheiat azi, 30.09.2021, cu ocazia numărării votului pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin, în Colegiul director al Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin; Bașag Viorel - 14 voturi "DA", Bona Mihai - 9 voturi "DA", Uzum Cosmin - 22 voturi "DA". Sunt declarați aleși Bașag Viorel și Uzum Cosmin.

Proces-verbal nr.20.806 încheiat azi, 30.09.2021, cu ocazia numărării votului pentru desemnarea reprezentantului județului Caraș-Severin în Consiliul Județean Caraș-Severin în Consiliul de Administrare al Asocierii în Participație intervenite între județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, cu S.C. Nordica Turism S.R.L; Miloș Bogdan, singurul candidat, 17 voturi "DA", 4 voturi "NU".

Proces-verbal nr.20.807 încheiat azi, 30.09.2021, cu ocazia numărării votului privind alegerea unui consilier județean pentru a face parte din ATOP; Miloș Bogdan- 17 voturi "DA", 4 voturi "NU".
Cu asta, s-a terminat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O mențiune acum. Au fost 26 de voturi. Majoritatea simplă trebuia întrunită. Acum, dacă împărțim 26 la 2 e 13 și rotunjim la primul număr întreg. Și atunci, primul număr, ca majoritate simplă, era 14. Hotărârile sunt adoptate, nu se mai supun votului deschis. Iar acum mai avem pe ordinea de zi, domnule președinte, validarea componentei...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, eu am o întrebare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă rog.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să-mi specificați, în mod expres, pentru că noi, când am început ședința, am fost mai mulți și la vot au rămas mai puțini.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi da, dar au plecat.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Au participat la prezență, au fost decât la acest vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Doamna Stuparu a plecat, s-a consemnat în procesul-verbal. Doamna Glăvan, la fel...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și domnul doctor.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect, dar prezența?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Uitați, la tehnic este lista cu semnături cu cine a participat la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: La ședință?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi și eu dacă nu mă prezentam la vot, mă dădeați la o parte?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu, erai amendat...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Așa. Da, da, da... Domnul secretar, vedeți, eu zic următorul lucru: că trebuie să fie din cei prezenți la ședință jumătate plus unul, nu din cei care au votat!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea simplă e o variabilă, nu e o constantă, domnul consilier.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt perfect de acord, dar variabila nu este că ne-o alegem noi cum vrem! Variabila este așa: am fost prezenți la ședință 29? Da, 29! Am venit la vot 26? Dar, noi, 29 am fost la ședință!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, stați să vă explic. Singurele constante, aici, este majoritatea calificată și majoritatea absolută care se raportează la numărul de consilieri în funcție de fiecare dată și e constantă ca număr, da, dacă doriți. Și, uite, vă mai confer o excepție. Noi nu avem un consilier județean în funcție acum. Dacă am fi avut vreun proiect, nu erau 21 de consilieri județeni, ci 20, pe considerentul că 2/3 așa se împarte. Majoritatea absolută, rotunjit, era tot 16, astăzi, da? Dar majoritatea simplă, se ia pe moment, în fiecare moment, în sală, e prezent, nu-i prezent și în funcție de asta. Dacă eu am în față o listă cu prezența și din cei 30 de consilieri prezenți, 29 plus domnul președinte, că unul nu-l avem validat, mi-au semnat prezența 26. Din 26 s-au dat 26 de buletine de vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Prezența la vot, vreți să spuneți?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Prezența la vot, păi asta o am.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Dar, haideți să vă pun următoarea întrebare: avem acum un proiect de hotărâre în care eu spun că nu particip la vot, asta înseamnă că trebuie stabilită, nu particip la vot, corect? Suntem în loc de 30, suntem 29, jumătate din 29, nu 30, eu sunt prezent în sală, dar spun că nu particip la vot?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Codul administrativ spune, o dată, că trebuie să vă declinați neparticiparea la începutul ședinței și din momentul acela nu vă iau în calcul la cvorum și la majoritatea de vot. E, aici e un alt caz. Nu știu unde...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Aici are dreptate, într-un fel, domnul consilier, pentru că în cazul situațiilor de conflict sau incompatibilitate se anunță la începutul ședinței, dar tot așa...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar nu poți, după ce s-a votat, domnul Nedelcea, să spui că nu participi sau înainte de a se vota...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar, în timpul ședinței, codul nu prevede, în mod expres, că nu ai posibilitatea să nu participi la un proiect. Deci aici face referire la situațiile de conflict sau incompatibilitate! Dar, la punctul 12, de exemplu, dacă nu vreau să particip, n-are nici o legătură cu ceea ce se anunță în preambulul ședinței!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar, într-o logică și ca regulă, codul tratează o situație de fapt, eu știu, uzuală sau uzitată în cadrul consiliilor județene, ca regulă vorbesc, pe conflict de interese. Dumneavoastră, de fiecare dată ați spus că n-aveți un conflict de interese pe care îl devoalați *ab initio*, haideți să o luăm așa, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Chiar nu există!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și că nu...sub imperiul unui conflict nu vreți să participați. Iacătă, e un alt specimen, o altă expresie a ...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Întrebarea era simplă: neparticiparea la votul respectiv, deși consilierul este în sală, se consemnează ca fiind prezent sau nu? Se ia în calcul sau nu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți că în timp real o facem! Articolul 228, Cod administrativ, spune în felul următor, dar privitor la regimul general aplicabil conflictului de interese pentru aleșii locali, zice: "În exercitarea funcției consilierul local și județean aflat în situația prevăzută la alin.(1) ..." și doar conflict de interese, nu un alt motiv, "...are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal". Alin.(3) - "Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local sau județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului local cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri."

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da, dar nu vorbim de interes, vorbim de opțiunea în timpul ședinței. Dumneavoastră vorbiți de o analogie, oarecum. Adică, dacă face referire la cei care sunt într-un posibil conflict să lucrăm în același mod și cu cei care în timpul ședinței, spun: ”Domnule, nu vreau să particip, pur și simplu!” Dar tot așa, știți, după principiul ”unde legea nu distinge, nici noi n-avem voie să o facem”, nu prea putem să interpretăm. De asta vă spun, că nu spune clar în cod. E un viciu cred că undeva, o neclaritate!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu-i un viciu. El tratează, efectiv legiuitorul, executiv, că e ordonanță de urgență aici, tratează problematica conflictului de interese exhaustiv, complet, atât. Interpretarea pe care v-am dat-o, e adevărat, are o nuanță de extrapolare, dar nu puteți să-mi replicați că *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus!*

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Traduceți!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Adică, ”unde legea nu distinge, nici interpretul nu poate să o facă” pentru că nu cazuistica asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, nu vă e foame? Haideți să închidem odată.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bine. Haideți că nu suntem la o dispută pe teme juridice, da? E o situație ciudată oricum!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.109/31.03.2021 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, legat aici, la ATOP, vreau să vă pun o întrebare. Am văzut că din partea civilă sunt 3 membri. Corect? Doi dintre ei îi știu, pe doamna Nina și pe domnul Darian. Pe cel de-al treilea puteți să-mi spuneți și mie, așa pentru...cine este? Societatea civilă, aveți 3 membri!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Ispas.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Ispas, exact, spuneți-mi și mie cine este?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: O să vă spun eu că sunt președintele ATOP-ului, o să vă răspund eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este președintele filialei Caransebeș...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate domnul președinte nu știe. Vă pot spune eu, dacă doriți.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A, nu știe domnul președinte și dânsul îl numește? Domnul Cojocariu...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Sunt obligat să-mi ajut președintele.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Îl știu, îl știu. Domnul Ispas este președintele PNL Caransebeș.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Președintele PNL Caransebeș?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles. Uite, am mai învățat ceva!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este inginerul proiectant Arin Ispas.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ispas? Am înțeles.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Președintele PNL Caransebeș!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A fost poate ulterior ales, nu știu asta. Asta nu mai știm noi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Probabil.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Asta noi nu mai știm.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, este într-un conflict. Având în vedere ...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: În aceste condiții, nu poate reprezenta societatea civilă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: ...că reprezintă civilă, dânsul reprezintă societatea partinică și eu cred că este...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: El reprezintă societatea civilă. Întâmplător, poate...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Întâmplător? Domnul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nici nu știm...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu se știe?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Uite, o să facem o diligență la domnul președinte, că dânsul îi numește, să vedem dacă e normal. Așa, de ce n-ați pus și președintele, și vicele și celălalt vice? Și era treaba oablă! E conflict de interese clar!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, eu cunosc aici consilierii județeni care sunt în conflict aparent de interese. Faptul că au găsit această găselniță, ”la acesta nu votez”, dar nu spune de ce nu votează, cu toate că la început trebuie spus și interesul pentru care nu votezi!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Cojocariu, noi vorbim de noi, noi vorbim de ATOP!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu vedeți că eu vă suport prea mult la vârsta și la brațele mele? Deci nu se poate! Voi veniți cu oameni care sunt...și nu spuneți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cu tema făcută, iar dumneavoastră stați și ne ascultați.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și nu spuneți: ”Am următorul interes...și lucrez și mai sunt și consilier județean într-o structură care nu trebuia să fie!”

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu am nici un interes, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De aia vă spun eu așa!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bine că ne-ați spus că este președintele PNL, că eu am vrut să văd! Pentru societatea civilă trebuie să faci ceva, domnul ...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul Nedelcea, numai puțin, dacă îmi permiteți, vă rog.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă permit!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul Arin Ispas a fost ales din partea societății civile, fiind fost președinte al Rotary, implicat într-o grămadă de proiecte și, ulterior, într-adevăr, a fost ales președintele PNL Caransebeș.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Demisia!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ascultați-mă, oameni buni...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Cu permisiunea și respectul pentru toți colegii din sală, aș dori să iau cuvântul și aș dori să nu fiu întreruptă. Într-adevăr, dacă a fost ales din partea societății civile și între timp a apărut acest conflict de interese, domnul Ispas trebuie să-și manifeste... acest conflict de interese să-l aducă la cunoștință și asta pentru a ne scuti pe noi, consilierii județeni, Că până la urmă și noi suntem cei care dăm girul pentru această comisie și am rugăminte la domnul secretar, să... Vă rog, domnul secretar, să luați act, și domnul președinte...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci nu putem să votăm așa ceva, domnul președinte! Adică, eu votez că-l pun pe domnul președinte PNL în ATOP?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Nedelcea, noi nu suntem Agenția Națională de Integritate, să dezlegăm chestiuni de integritate. Există această agenție care își face sau nu treaba. Să fie sănătos domnul Ispas. Dacă, cu onor, președintele Consiliului Județean a apreciat că el reprezintă

societatea civilă, fiind și președintele PNL Caransebeș, atunci o luăm de bună și cu asta basta! Dar nu putem vota așa ceva!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: El reprezintă societatea civilă din punct de vedere al membrilor și fost președinte al Rotary Caransebeș. Nu are legătură...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul consilier, cât este membru PNL și este și președinte, are și "funcție", n-avem ce...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E posibil să fie un conflict și este termenul acela în care el, în 30 de zile, trebuie să zică așa sau așa!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Asta se poate verifica și domnul secretar...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 15! Dar au trecut 3 luni, domnul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule, depinde, timpul este relativ. Depinde cum apreciezi!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Pentru unii, relativ. Vedeți că unii mai au puțin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. O supunem acum la vot și pentru ședința următoare o să vedem dacă este cazul. Sigur, persoana respectivă o să-și dea demisia, dacă e cazul. Supunem la vot. Pe articolul nr.I...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă rog să specificați, în mod expres, în procesul-verbal că noi nu votăm așa ceva și nominal. Nedelcea Flavius nu votează așa ceva. Și pe fiecare, cine mai dorește.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Nici eu nu doresc să particip la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați, stați puțin, să ne elucidăm asupra unui aspect! Acum, pe Legea nr.218, componenta ATOP este mixtă, 3 categorii de personaje fac parte din ea: 6 consilieri județeni, și asta e componenta politică, nu alta, sunt membri de drept conducătorii tuturor armelor, Poliție, Jandarmi, Pompieri și așa mai departe, și 3 reprezentanți ai societății civile. Instrumentul este pus în mâna președintelui Consiliului Județean, care îi desemnează printr-un act administrativ și anume prin dispoziție. Noi avem ca obiect, astăzi, validarea componentei ATOP *ad integrum*, haideti să o luăm așa. Adică, membrii armelor, consilierii județeni și cei din societatea civilă, cu mențiunea că aici ne rezumăm doar la înlocuirea unui membru politic, da? Un fost consilier județean a cărui mandat a încetat de drept și a venit înlocuit de un alt consilier județean. Acum, ce ați afirmat dumneavoastră e extraordinar de pertinent. Cei 3 membri desemnați de președinte trebuie să fie imperativ, așa dictează legea, fără putință de tăgadă, din partea societății civile. Dar acum, dinamica, că am ascultat, dânsul, la momentul desemnării, și dispoziția președintelui e mai veche, nu avea calitatea de președinte PNL sau...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Exact!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: ...ce funcție de conducere deține.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Exact.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nici n-a fost membru, uitați, îmi confirmă...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Da, domnul secretar. Dar au trecut 6 luni de când a fost ales președintele filialei Caransebeș.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Probabil nu cunoaște legea, dar acum, domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îi punem în vedere.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Asta îmi spunea domnul președinte, că-și recalibrează, că-și rectifică dispoziția dânsului. Și atunci, la următoarea ședință, o să aveți un alt membru din partea societății civile.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Domnul secretar...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, o întrebare directă: ați vota dacă ați fi în locul meu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu nu am...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ați vota dacă ați fi în locul meu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, dar e pertinent ce ați spus...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mulțumesc, ați zis. Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul secretar, oricum a fost viciată această alegere. Haideți să ne aducem aminte că dumneavoastră ați spus că trebuie, și legea spune, Codul administrativ, să se respecte un algoritm, da? Grupul PMP, cei 4 consilieri județeni nu au nici un reprezentant în ATOP! Deci practic s-a mers pe principiul: "Domnule, voi ați luat 15.000 de voturi și noi suntem mai mari și mai puternici, hai să vă jucăm în picioare!" Am atras atenția atunci, am făcut o plângere prealabilă, dar vă spun că m-am plictisit să tot fac acțiuni ca să merg în instanță să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Îl retragem și discutăm la ședința viitoare. Închidem dezbaterile pentru astăzi!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU